Fachhochschule Nordwestschweiz
Pädagogische Hochschule

Individuelle Arbeitsleistung ***Fachdidaktik (Mastervertiefung)***

SEK1-FDBS2A.EN/AGa
SEK1-FDBS2A.EN/BBa

In dieser schriftlichen Arbeit entwickeln Sie selbständig eine Unterrichtskonzeption oder bearbeiten eine didaktische Problemstellung. Sie diskutieren anhand von Theorien und/oder empirischen Daten die Vor- und Nachteile eines solchen didaktischen Zugangs. Die Unterrichtskonzeption, resp. das didaktische Problem bezieht sich konkret auf den Sportunterricht auf der Sekundarstufe I. Die Teile der Arbeit umfassen einen vertieften Zugang zum Thema (Theorie und/oder empirische Daten) im Sinne einer ausführlichen und belegten Beschreibung der Konzeption/der didaktischen Problemstellung und einer konkretisierenden Umsetzung, die zumindest Teile exemplarisch und praktisch sichtbar machen.

Die individuelle Arbeitsleistung in der Mastervertiefung Fachdidaktik (0-17HS.P-M-SEK1-FDBS2A.EN) und muss aus den Themen der folgenden Fachdidaktik-Veranstaltungen entwickelt und realisiert werden:

0-17HS.P-M-SEK1-FDBS21.EN
0-17HS.P-M-SEK1-FDBS22.EN
0-17HS.P-M-SEK1-FDBS23.EN

Bitte nehmen Sie rechtzeitig Kontakt mit der betroffenen DozentIn auf, um die Zielsetzung der Arbeit zu konkretisieren.

Achtung: Für den iAL müssen Sie sich separat anmelden!

Institut Sekundarstufe
Professur Sport und Sportdidaktik

Hofackerstrasse 30
4132 Muttenz /Basel

Tel +41 61 228 50 84 (admin.)

www.sportdidaktik.ch

Formalia:

- Umfang: ca. 10 Seiten (20’000 Zeichen)
- Termin: 5. Januar: (HS), 10. Juni (FS), detaillierte Meilensteine (z.B. Projektskizze) werden von den DozentInnen festgelegt.
- Abgabe-Format: PDF
- Versand: Per E-Mail an die entsprechende DozentIn.
- Rückmeldung: gemäss beiliegendem Beurteilungsraster
- Beurteilung: Note 1-6.

Kriterien für die Beurteilung:

- Problemstellung
- Bezug zum Berufsfeld
- Theoriereflexion
- Konsistenz der Terminologie
- Strukturierung und Leseführung
- Theoretische und praktische Schlussfolgerungen
- Korrekter Nachweis der Materialien (Literatur, Daten, Bilder etc.)
- Korrekte Sprache
- Darstellung/Layout

Literatur:

- Messmer, R. (2011). Didaktik in Stücken: Werkstattbericht zur Fallarbeit in der Lehrer/innenbildung (2. revised ed.). Magglingen: Bundesamt für Sport. Roland Messmer
- Messmer, R. (2013). Fachdidaktik Sport. Bern: Haupt UTB.

und die in den Veranstaltungen verwendeten Publikationen.

Bewertungsraster IAL Fachdidaktik (Master)

Name: Titel der Arbeit:

Kriterien	vollständig erfüllt	weitgehend erfüllt	ansatzweise erfüllt	nicht erfüllt
1 Thema und Methode				
1.1 Problemstellung	☐ präzise Fragestellung, deren Formulierung allgemeinen Methodenstandards entspricht	☐ relativ globale Fragestellung, deren Formulierung den gewählten Methodenstandards nicht in allen Aspekten entspricht	☐ eigene Fragestellung erkennbar, aber keine stringente Zuordnung zu einem Methodenstandard	☐ Fragestellung unklar, Methodenwahl inkonsistent oder nicht erkennbar
1.2 Bezug zum Berufsfeld	☐ Der Bezug der Fragestellung zur Praxis bzw. zum Berufsfeld wird explizit und plausibel aufgezeigt	☐ Der Bezug der Fragestellung zur Praxis bzw. zum Berufsfeld ist gegeben und es finden sich Hinweise darauf	☐ Der Bezug der Fragestellung zur Praxis bzw. zum Berufsfeld könnte sichtbar gemacht werden, die Arbeit zeigt sie allerdings nicht auf	☐ Die Fragestellung weist keinen Bezug zum Berufsfeld bzw. zur Praxis auf
1.3 Theoriereflexion	☐ selbständige Verarbeitung unterschiedlicher Fachliteratur in eigener Synopse dargestellt	☐ mehrere fachliterarische Ansätze berücksichtigt, Querverweise und Bezüge hergestellt	☐ einzelne fachliterarische Ansätze hinzugezogen, additiv wiedergegeben, ohne Querverweise	☐ wenig Quellen hinzugezogen, Bezüge auch implizit nicht ersichtlich, unklar, verwirrend
1.4 Konsistenz der Terminologie	☐ Terminologie explizit definiert und konsistent gehandhabt	☐ Terminologie nicht durchgehend definiert, nicht immer konsistent gehandhabt	☐ Terminologie nur sporadisch definiert, zu weiten Teilen inkonsistent	☐ Terminologie nicht definiert, inkonsistent
2 Ergebnisse				
2.2 Strukturierung und Leseführung	☐ klare, auf dem methodischen Ansatz begründete Gliederung (Aufbau, Textlogik) und kohärente sprachliche Leserführung (roter Faden)	☐ sinnvoll gegliedert und vernetzt, aber kohärente Lesbarkeit teilweise erschwert	☐ wenig strukturiert, Zusammenhänge nur angedeutet. Kohärente Lesbarkeit oft erschwert	☐ nicht strukturiert, zusammenhanglos. Verständlichkeit durch Inkohärenzen gefährdet
2.3 Argumentation	☐ Argumente herausgearbeitet, logisch formuliert, Begründungszusammenhänge ausformuliert	☐ Argumente herausgearbeitet, aber nicht immer in Zusammenhang gestellt, nicht immer belegt	☐ Begründungszusammenhänge angedeutet, aber nicht explizit sichtbar gemacht	☐ Argumente unlogisch, diffus, ohne Begründungen und Belege
2.5 Theoretische und praktische Schlussfolgerungen	☐ die Befunde werden im Lichte der Fragestellung interpretiert, Bedeutung für Theorie und / oder Praxis wird formuliert und weiterführende Fragen werden gestellt	☐ die Befunde werden im Lichte der Fragestellung interpretiert, Bedeutung für Theorie und / oder Praxis wird formuliert	☐ die Befunde werden interpretiert, aber nicht auf die Fragestellung bezogen	☐ die Befunde werden nicht interpretiert

Kriterien	vollständig erfüllt	weitgehend erfüllt	ansatzweise erfüllt	nicht erfüllt
3 Formales				
3.1 Korrekter Nachweis der Materialien (Literatur, Daten, Bilder etc.)	☐ alle Materialien, auch Zweitzitate, sind im Text korrekt angegeben, Zitate korrekt hervorgehoben, Tabellen und Graphiken korrekt bezeichnet	☐ die Materialien sind im Text meist korrekt nachgewiesen, Zitate korrekt hervorgehoben	☐ wichtige Materialien sind nachgewiesen, aber es fehlen einzelne Angaben. Zitate korrekt hervorgehoben	☐ unklar, was zitiert ist und welches eigene Gedanken sind; öfter mangelhafte Nachweise
3.2 Korrekte Sprache	☐ korrekte Sprache, d. h. kaum Fehler in den Bereichen Rechtschreibung, Grammatik, Standardsprache	☐ vereinzelte Fehler in einzelnen der genannten Bereiche	☐ einige nicht systematische Fehler in mehreren Bereichen, die das Lesen des Textes erschweren	☐ häufige systematische Fehler in mehreren Bereichen / zahlreiche Tippfehler; insgesamt erschweren die Fehler das Lesen des Textes stark
3.3 Darstellung/Layout	☐ Inhalt und Form sind kongruent. Darstellung, Schriftbild und Layout unterstützen das Lesen (gut lesbare Schrift, angenehme Schriftgrösse; Überschriften etc.)	☐ Inhalt und Form sind weitgehend kongruent. Darstellung, Schriftbild und Layout unterstützen weitgehend das Lesen	☐ die Art der Darstellung (Schriftart und –grösse, Abbildungen, Absätze, Überschriften) widerspricht z. T. den inhaltlichen Aussagen und erschwert die Lesbarkeit des Textes	☐ die Art der Darstellung verfälscht in mehreren Bereichen die inhaltlichen Aussagen; insgesamt erschwert die Darstellungsform (schlecht lesbare Schrift, ungeeignete Schriftgrösse, unpassendes Bildmaterial) das Lesen stark

Kommentar:

Note (+/-)
Punkte / 6 = Note (vollständig erfüllt=4Pt., weitgehend erfüllt=3Pt.…)

Note: Datum: Unterschrift Dozent/in: